

Al Sindaco
del Comune di
Chianciano Terme (SI)

Comune di Chianciano Terme
REGISTRO UFFICIALE
0015682 - 16/10/2013
INGRESSO

Ufficio Tecnico
PIANO STRUTTURALE

Chianciano Terme li 16.10.2013

Oggetto: Osservazioni al Piano Strutturale, adottato con Delibera C.C. n.43/2013.

Con la presente, il sottoscritto Geom. Andrea Cappelli, nato a Chianciano Terme (SI) il 06.05.1975 – Cod. Fisc. CPP NDR 75Eo6 C6o8M ed ivi residente, regolarmente iscritto all'Albo Professionale dei Geometri della Provincia di Siena al numero 992,

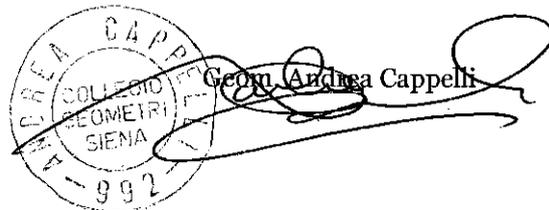
- presa visione degli elaborati tecnici allegati al Piano Strutturale;
- verificata la possibilità di integrazione delle NORME TECNICHE nell'interesse collettivo;

SOTTOPONE

alla Vs. attenzione le seguenti Osservazioni:

- 1) Art.7 – Comma 4 – Punto 3°: insieme alle attività artigianali tipiche è opportuno inserire anche quelle “artigianali di servizio alla residenza, a carattere non industriale” (per esempio: idraulico, elettricista ecc.); tale precisazione offrirebbe la possibilità di usufruire degli spazi inutilizzati ai fini residenziali, come supporto all'attività del piccolo artigiano (è questo il caso per esempio dei locali sottostanti l'abitazione, utilizzabili come magazzini per l'attività della ditta, molto spesso di tipo “individuale”, senza la necessità di insediarsi obbligatoriamente dentro a un capannone).
- 2) Art.16 – Comma 3 – Punto 2°: è opportuno indicare l'esclusione dalla salvaguardia oltre che per gli interventi di adeguamento e/o ampliamento di viabilità già esistenti, anche per l'eventuale “realizzazione di brevi tratti di prolungamento e completamento delle medesime”; a tal fine il sottoscritto, anche nella veste di Tecnico Incaricato dalla Floratras S.r.l., evidenzia che tale chiarimento (unitamente a quanto indicato al successivo paragrafo punto 3) fornirebbe un chiaro supporto, anche interpretativo, per la realizzazione del completamento di Via Adige (in variante rispetto a quanto già Convenzionato dal Comune con la Lottizzazione “Case e Monti”, ma soprattutto migliorativo rispetto alle previsioni del vigente P.R.G.), la cui proposta da parte della proprietà è già stata valutata positivamente dall'Amministrazione Comunale, con nota Prot.8481 del 21.05.2013 dell'Assessore all'Urbanistica Prof. Marco Rossi.
- 3) Art.16 – Comma 3 – ultimo periodo: è opportuno precisare che l'esclusione dalla salvaguardia riguardi anche le eventuali “piccole varianti funzionali ai Piani Attuativi già Convenzionati”; detta precisazione risulterebbe adeguata per esempio al Piano di Lottizzazione “Case e Monti” che, per le sue particolari caratteristiche morfologiche, estensive e legate alla presenza di edificati già esistenti al suo interno, potrebbe necessitare di lievi modifiche, anche di tipo infrastrutturale.

Certo che quanto proposto possa produrre solo benefici collettivi,
il sottoscritto porge i propri migliori saluti.


Geom. Andrea Cappelli